

ГУО «Лебедевская средняя школа Молодечненского района»

Описание опыта педагогической деятельности

**«Использование технологии развития критического мышления через чтение и письмо на уроках русской литературы для формирования основ критического мышления учащихся»**

Шитик Ирина Адамовна,

учитель русского языка и литературы

2013

## Актуальность

Всем известно, что 21 век – это век информации и высоких технологий. Словарь современного русского языка определяет технологию так: «Совокупность производственных методов и процессов в определенной отрасли производства, а также научное описание способов производства» [8, с.798]. Технологии прочно вошли в нашу жизнь и в образовательный процесс. Говоря о технологиях, мы в дальнейшем будем иметь в виду педагогические технологии.

Педагогическая технология - продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя [1]. Если педагог стремится идти в ногу со временем, он обязан включить в свой педагогический арсенал те или иные технологии.

На мой взгляд, технология «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП) является комфортной, здоровьесберегающей и эффективной как для учеников, так и для учителя.

Во-первых, она обладает богатым набором приёмов и методов, позволяющих вызвать интерес к теме и поддерживать его на всех этапах урока. А когда учиться интересно, тогда все трудности преодолимы, а результаты радуют.

Во-вторых, данная технология даёт возможность учащимся свободно высказываться, выдвигать гипотезы, не боясь быть осмеянным, что повышает самооценку ребят.

В-третьих, РКМЧП не загоняет учащихся в строгие рамки времени, маршрута, группы, уровня и т.д., как в других технологиях, что даёт возможность ребенку немного отдохнуть.

В-четвертых, технология развития критического мышления «позволяет успешно решать задачи образовательной мотивации: содействует повышению интереса к процессу обучения и активного восприятия учебного материала; содействует повышению информационной грамотности и развитию социальной компетентности, а также формированию коммуникативных навыков и ответственности за знания» [11, с. 21].

В-пятых, она менее трудоёмкая для самого учителя, что особенно важно, когда многие из учителей находятся на грани профессионального выгорания.

### **Научно-методическое обоснование**

Технология развития критического мышления была разработана в конце 20 века в США (Чарльз Темпл, Джинни Стил, Куртис Меридит). В ней собраны идеи и методы технологий коллективных и групповых способов обучения, а также сотрудничества, развивающего обучения; она является общепедагогической, надпредметной [5].

На современном этапе технология РКМЧП представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма.

Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю [4].

Критическое мышление есть мышление самостоятельное. Когда занятие строится на принципах критического мышления, каждый формулирует свои идеи, оценки и убеждения независимо от остальных. Следовательно, мышление может быть критическим только тогда, когда оно носит индивидуальный

характер. Самостоятельность – это первая и самая важная характеристика критического мышления [6].

В то же время критическое мышление есть мышление социальное. Всякая мысль проверяется и оттачивается, когда ею делаются с другими. Поэтому на учебных занятиях широко используются разные виды групповой и парной работы, включая проведение дебатов и дискуссий, а также различные виды письменных работ учащихся [6].

В своей педагогической практике я опираюсь на работы Байбородовой Л. В.[1], Беспалько В. П.[3], Бутенко А. В. [4], Загашева И.О.[5] и других. Практическое применение технологии хорошо отражено в электронном пособии Павлюченко Т. И. и Винник И. Р.[9] В моём опыте нашли отражение статьи, методические разработки и модели уроков, которые печатались в журнале «Русский язык и литература» за 2010-2013 годы.

Данные публикации позволяют выбрать оптимальную модель построения учебного занятия, направленную на формирование у учащихся основ критического мышления.

### **Цели и задачи педагогической деятельности**

Как пишет В. П. Беспалько, «...любое планирование, а без него не обойтись в педагогической деятельности, противостоит экспромту, действию по наитию, по интуиции, это значит, является началом технологии» [3].

Педагогическая технология требует от учителя тщательного продумывания стратегии деятельности, дробления её на этапы, прогнозирования результатов деятельности, их диагностику и коррекцию.

Цель моей педагогической деятельности – создание педагогических условий для формирования у учащихся основ критического мышления через

использование на уроках русской литературы технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП).

Данная цель предполагает решение следующих задач:

- ✓ активизация учебно-познавательной деятельности учащихся, поддержание интереса к изучению русской литературы через отбор соответствующих приёмов и стратегий технологии РКМЧП и оптимальных моделей построения учебного занятия;
- ✓ организация продуктивной мыслительной деятельности учащихся на всех этапах учебного занятия, комфортных способов контроля этой деятельности и на этой базе формирование основ критического мышления;
- ✓ содействие формированию у учащихся осознанного личностного отношения к содержанию изучаемого материала, формированию у них коммуникативной и читательской культуры; создание условий для побуждения учащихся к самостоятельной исследовательской и творческой деятельности.

### **Сущность опыта**

Цель моей педагогической деятельности предполагает поэтапное продвижение учащихся от овладения отдельными приёмами и методами РКМЧП к формированию основ критического мышления, личного знания, представления об изучаемом явлении и, наконец, к собственному творчеству. Сам процесс этого продвижения образно можно представить словами поэта Василия Фёдорова:

Я признаю с учеными родство,

Но признаю и разницу от века:

Ученый расчленяет естество –

Поэты собирают человека.

Сущность моего опыта заключается в том, чтобы учащийся мог «собрать человека» в себе: овладев основами критического мышления, научиться судить о людях, о мире и выработать собственное отношение к этому миру и к своему месту в нём.

Я работаю по технологии РКМЧП в 2010-2013 годах. Начинала я с применения отдельных приёмов и стратегий в старших классах. Затем пришла к построению целого учебного занятия по данной технологии, а в настоящее время эта технология является ведущей на уроках русской литературы. Своим опытом я делилась на районных семинарах директоров и завучей школ Молодечненского района в 2012 и в 2013 годах.

Этапы моей работы над опытом были следующими:

- 1) ознакомление с технологией (овладение учащимися отдельными приёмами и стратегиями технологии развития критического мышления, формирование навыков конструктивного мышления);
- 2) создание моделей учебных занятий и внедрение их в образовательный процесс;
- 3) диагностика и коррекция педагогической деятельности (анализ результатов педагогической деятельности, стимулирование учащихся к поисковой и творческой деятельности).

### **Описание технологии опыта**

Свою деятельность по использованию технологии развития критического мышления я начала на уроках русской литературы в 10-11 классах, столкнувшись с проблемой нехватки часов по литературе, с пассивностью учащихся при изучении обзорных тем, с трудностями при написании контрольных сочинений по русской литературе. Работа в старших классах

показала, что многие учащиеся, владеющие глубокими знаниями, широким кругозором, собственной точкой зрения, зачастую не обладают простейшими приёмами систематизации и обобщения знаний, а также испытывают трудности в аргументации, когда пытаются отстаивать свою позицию. Исходя из этого, я принялась методично отрабатывать на каждом уроке хотя бы один из приёмов технологии РКМЧП: верные и неверные утверждения, перепутанные логические цепочки, дневники, таблицы «толстых» и «тонких» вопросов, кластеры и другие. Я начинала с простых приёмов и двигалась к более сложным приёмам и стратегиям.

Через некоторое время большинство из этих приёмов нашли применение в 7-9 классах, а затем прижились и в 5-6 классах. Методом наблюдения и анкетирования учащихся я установила, какие из приёмов и стратегий больше подходят каждому из моих классов. К концу первого этапа работы над опытом у меня на руках был определенный набор отдельных приёмов для каждого класса. На это ушёл целый учебный год, но системы работы по данной технологии пока не было.

В следующем учебном году я перешла на второй этап использования технологии. Он был для меня самым трудным. Цель второго этапа – создать модель учебного занятия, оптимально учитывающую возрастные и психологические особенности учащихся, а также уровень их подготовки и внедрить эту модель в собственную практику. Методом проб и ошибок мною были созданы три модели учебных занятий с использованием технологии РКМЧП.

## 1 модель (5 -7 классы)

Стадия вызова	Стадия осмысления	Стадия рефлексии
1)Список известной информации	1)Парное или групповое чтение	1)Пополнение списка новой информацией, кластер
2)Верные и неверные утверждения	2)Индивидуальная самостоятельная работа учащихся в сочетании с приёмом «ИНСЕРТ»	2)Исправление верных и неверных утверждений, синквейн
3) Вопросы – «заморочки»	3) Рассказ учителя и/ или самостоятельная работа	3) Обсуждение вопросов – «заморочек» (диспут)
4)Таблица «толстых» и «тонких» вопросов	4) Презентация, рассказ учителя	4) Заполнение таблицы «толстых» и «тонких» вопросов
5)Незаполненный кластер с ключевым словом	5)Групповое чтение и обсуждение	5) Создание кластера



## 2 модель (7- 9 классы)

Стадия вызова	Стадия осмысления	Стадия рефлексии
1)Приём «ключевые слова»	1)Индивидуальная работа, создание конспекта	1)Рассказ с использованием конспекта
2)Приём «Ромашка Блума»	2)Групповое изучение материала, заполнение «Ромашки Блума»	2)Защита групповой работы при помощи «Ромашки Блума»
3)Кластер	3)Групповая работа над материалом, заполнение кластера	3)Защита кластеров группами
4)Таблица «толстых» и «тонких» вопросов	4)Индивидуальная работа или рассказ учителя	4)Диспут по «толстым» вопросам
5)Приём «прогнозирования»	5)Чтение с остановками, выдвижение гипотез дальнейшего развития сюжета (на материале незнакомого произведения)	5)Эссе, двухчастный дневник, устное выступление по предложенной теме
6)Проблемный вопрос	6)Индивидуальная работа, рассказ учителя в сочетании с презентацией, групповое обсуждение материала	6)Дискуссия по проблемному вопросу, устные высказывания

### 3 модель (9 - 11 классы)

Стадия вызова	Стадия осмысления	Стадия рефлексии
1) Эпиграф	1) Лекция с презентацией; таблица «тонких» и «толстых» вопросов	1) Дискуссия по эпиграфу, эссе
2) Проблемный вопрос	2) Двухчастный дневник	2) Защита двухчастного дневника, дискуссия по проблемному вопросу
3) Концептуальная таблица	3) Индивидуальная (парная) работа с учебником	3) Защита таблицы (учебное сообщение); сравнительная характеристика

Данные модели весьма подвижны и условны, они подразумевают вариативность и взаимозаменяемость приёмов и методик. Весьма условны и возрастные границы модели. Иногда целесообразно применять вторую и третью модели в 5-7 классах.

Третий этап моей педагогической деятельности еще полностью не завершен. Его цель – стимулирование самостоятельной исследовательской и творческой деятельности учащихся. Этот этап тесно связан с такими направлениями моей педагогической работы, как организация ученической научно-исследовательской работы, подготовка к олимпиадам, а также развитие

творческих способностей учащихся. На данном этапе мною собран богатый материал творческих работ учащихся: стихи, рассказы, басни, эссе, интервью, сказки и другое. Мои ученики принимают активное участие во всех творческих конкурсах, имеют призовые места.

Многие ребята полюбили эссе как способ самовыражения. Но в оценках их работ надо быть очень осторожным, важно не задеть самолюбие ребенка, не снизить его самооценку. В старших классах при написании сочинений по литературе я сочетаю приёмы технологии РКМЧП с приёмами технологии педагогических мастерских. Уроки обобщения по произведению провожу в форме интеллектуальной игры, диспута, семинара.

### **Результативность**

Обобщая опыт моей работы в русле технологии развития критического мышления, хочу с удовлетворением отметить, что очевидны положительные результаты моей педагогической деятельности. Уже на первом этапе работы можно было наблюдать следующие положительные тенденции:

- тетради по русской литературе наполнились таблицами, дневниками, вопросниками, эссе и т.д.;
- обзорные темы по литературе стали площадкой для самостоятельной работы учащихся и их свободного диалога;
- уроки литературы значительно оживились вопросами учащихся, их критическими замечаниями и отзывами;
- многие ребята стали проявлять неподдельный интерес к обратной стороне классной доски, где я обычно записываю проблемные вопросы, помещаю творческие задания и другие «секреты».

Второй этап работы в рамках педагогического опыта был самым продолжительным по времени (два учебных года) и самым трудным. В декабре 2012 года я провела анкетирование среди учащихся 5, 7»А», 10 классов по результативности приёмов и методов, применяемых на уроках русской литературы (прил. 5)

Анализ анкетирования учащихся (прил. 5) показал, что все анкетированные отдали предпочтение урокам, построенным по модели технологии РКМЧП. Следует отметить, что 5-классники полюбили вопросы - «заморочки», чтение с остановками, кластер и синквейн (прил.3). Учащиеся 7-ых классов любят работать с кластерами, интервью, таблицами «тонких» и «толстых» вопросов (прил.1), двухчастными дневниками (прил.5). 10 класс отметил такие приёмы, как проблемный вопрос, концептуальная таблица, диспут и эпиграф дискуссионного характера.

Третий этап работы над опытом еще не закончился, я думаю продолжить работу над ним в 2013/2014 учебном году. Однако и на этом этапе уже есть небольшие достижения:

- ❖ многие учащиеся 7-8 классов полюбили эссе в качестве домашнего задания;
- ❖ подготовка к контрольным сочинениям в 9-11 классах стала вызывать меньше трудностей у учащихся, так как на каждом уроке идет накопление цитат, идей, таблиц, характеристик, которые могут служить ребятам в качестве рабочих материалов к сочинениям;
- ❖ значительно пополнилась моя папка «Творчество учащихся», где содержатся стихи, рассказы, эссе, отзывы и т.д.

## Выводы и перспективы

Подводя итоги обобщения опыта работы по использованию технологии РКМЧП, я пришла к выводам:

1. Самое ценное, что даёт данная технология, - это сохранение здоровья учащихся, эмоциональный комфорт на уроке.
2. Технология РКМЧП преподносит умение работать с информацией, что очень важно в наше время.
3. Важным достоинством данной технологии является развитие познавательной и творческой активности ребят, что способствует повышению их успешности не только в школе, но и в дальнейшей жизни.
4. Использование технологии развития критического мышления приближает педагога к решению сверхзадачи, которая является основной целью изучения литературы, - «приобщение учащихся к искусству слова в контексте движения духовной и социально-исторической жизни народа и развитие на этой основе художественного мышления и эстетических чувств, творческих способностей, читательской и речевой культуры...» [12,с.3-4].

Моя педагогическая деятельность по использованию технологии РКМЧП будет еще продолжаться. Я вижу перспективы использования технологии РКМЧП на уроках русского языка, на факультативных занятиях, при проведении внеклассной работы. И я думаю, что мой опыт будет полезен молодым учителям, которые ищут свои пути к уму и сердцу ученика.

## Конспект урока русской литературы в 10 классе

Тема: **Можно ли оправдать убийцу?**

**Проблема нравственной ответственности человека за совершённое преступление в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание»**

Цели:

1. Создать на уроке условия для обсуждения проблемы нравственной ответственности человека за преступление; предоставить всем учащимся возможность свободно излагать свои мысли и суждения.
2. Содействовать развитию у учащихся навыков грамотного аргументированного ответа на вопросы; навыков использования в качестве аргументов материалов учебника и художественного текста; способствовать развитию у учащихся умения обобщать свои впечатления в виде кластера-символа.
3. Содействовать формированию у 10-классников активного неприятия преступления как средства решения личных и социальных проблем.

Пусть присяжные прощают преступников,  
но беда, если преступники ...  
Ф. М. Достоевский

### *Ход урока*

#### **1. Стадия вызова**

*1) Слово учителя.*

- Здравствуйте, ребята. Я рада, что изучение романа «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского вызвало у вас много вопросов и неподдельного интереса. Поэтому тему сегодняшнего нашего урока я предлагаю вам также в форме вопроса: «Можно ли оправдать убийцу?» В своё время я по-разному отвечала на этот вопрос, мне будет очень интересно узнать ваше мнение, выслушать ваши гипотезы и доказательства.

Я надеюсь, что сегодня вы активно выскажетесь перед одноклассниками, а в конце урока каждый из вас окончательно сформулирует для себя ответ на этот

непростой философский вопрос: «Можно ли оправдать убийцу?» Мнение каждого из вас очень ценно и интересно для всех остальных и для меня в том числе.

## 2) Актуализация знаний учащихся (список известной информации)

- Ребята, что вы уже знаете по теме урока? Прошу высказаться всех.

Вспомогательные вопросы:

- Кто такой преступник? Что такое преступление?

- Кого из героев можно назвать преступником? Почему?

- Какое преступление совершил главный герой?

- Что привело его к преступлению?

- Какую ответственность несут преступники?

- Что такое юридическая и моральная ответственность за преступление?

## 3) Постановка задач урока.

- Что вы хотели бы узнать на уроке?

- Что лично вас интересует по теме урока?

Узнать ...

Ответить ...

Доказать ...

## 4) Мотивация (работа с эпитафией – «прогнозирование»)

- Ребята, я часто начинаю уроки с эпитафии. Вот и сегодня в качестве эпитафии я взяла слова Ф. М. Достоевского по теме нашего урока, но не дописала его высказывание до конца. Давайте прочитаем его и попробуем продолжить мысль Достоевского.

- В конце урока я прочитаю вам вариант Достоевского, а вы сможете сравнить с ним свои суждения.

## 2. Стадия осмысления (таблица «тонких» и «толстых» вопросов)

1) Работа с материалами учебника по русской литературе и текстом романа «Преступление и наказание» (парная работа).

- Поскольку вы многое уже знаете из текста романа по теме урока, то я предлагаю вам вспомнить художественный текст, ответив устно на «тонкие» вопросы и пополнить свои знания при помощи «толстых» вопросов, которые записаны в ваших таблицах. Ссылки на источники информации вы также найдёте в этой таблице.

<i>«Тонкие» вопросы</i>	<i>«Толстые» вопросы</i>
1. Что Свидригайлов предлагает Раскольникову относительно его сестры Авдотьи Романовны? (часть 4, глава 1)	1. Почему Свидригайлов не хочет, чтобы сестра Раскольникова выходила замуж за Лужина? (высказать свою точку зрения)
2. Что произошло между Раскольниковым и Лужиным в доме Бакалеева? (часть 4, глава 2)	2. Почему Лужин сожалеет о ссоре с семьёй Раскольникова? (часть 4, глава 3)
3. О чём просит Раскольников Разумихина после разговора с сестрой и матерью? (часть 4, глава 3)	3. Почему Разумихин побледнел после выразительного взгляда Раскольникова перед его уходом? (часть 4, глава 3)
4. Что Раскольников обещает рассказать Соне на следующий день? (часть 4, глава 4)	4. Почему Раскольников доверил свою тайну именно Соне? (часть 4, глава 4)
5. Что подтолкнуло героя совершить убийство? (стр. 146 учебника литературы)	5. Какие нравственные законы нарушил Раскольников? (стр. 145 – 146 учебника)
<b>6. Можно ли найти оправдание преступлению Раскольникова? (выскажите своё мнение и докажите его)</b>	

2) Афиширование результатов осмысления учащимися (Беседа с элементами диспута по «толстым» вопросам и проблемному вопросу)

**3. Стадия рефлексии**



1) *Корректировка эпиграфа, сравнение с авторским вариантом.*

( *«Пусть присяжные прощают преступников, но беда, если преступники начинают прощать себя»*)

2) *Создание кластера «Раскольников»*

- Спасибо, дорогие ребята, за интересные высказывания, убедительные аргументы и самостоятельные гипотезы. Они позволили нам углубить понимание сущности преступления Раскольникова и дать ему нравственную оценку, которая совпала со словами Достоевского: «Пусть присяжные прощают преступников, но беда, если преступники начинают прощать себя».

Ваши рассуждения показали, что вы умеете разграничивать в Раскольникове две его взаимосвязанные сущности: «преступник» и «человек». Давайте заполним кластер, помещённый на доске.

На доске помещён рисунок сердца, расколотого на 2 части. Они имеют названия: «человек» и «преступник». Учащиеся заполняют эти части словами – символами

**Раскольников**



**4. Подведение итогов урока.**

**5. Домашнее задание:**

Перечитать из романа «Преступление и наказание» часть 5 (главы 4, 5), часть 6 (главы 2, 8), эпилог.

1) Устно ответить на вопросы:

- Когда наступает духовное воскресение героя?
- Как относится к своему герою Достоевский?

2) Эссе «Можно ли оправдать Раскольникова?» (по выбору).

**Концептуальная таблица. «Драма как род литературы»**

(Повторение по теории литературы в 10 классе перед началом изучения творчества А. Н. Островского)

	Определение жанра	Главный герой	Сущность конфликта	Способ разрешения конфликта	Примеры литературных произведений
Трагедия					
Комедия					
Драма					

### Приложение 3.

#### Синквейн по поэме М. Ю. Лермонтова «Мцыри»:

Мцыри

Свободный, гордый

Убегает, борется, погибает

И никого не прокляну!

Свобода

### Приложение 4.

#### Двухчастный дневник

#### В. Г. Короленко. «Дети подземелья» Знакомство с героями (5 класс)

№ п/п	Цитата из произведения	Комментарии учащихся
1.	«Я же рос, как дикое деревцо в поле...»	
2.	«... с того вечера и замок, и Януш явились передо мною в новом свете ... Замок стал мне противен».	
3.	«Все звали меня бродягой, негодным мальчишкой...»	
4.	« Теперь меня закрывало от него тяжёлое горе».	

## Приложение 5

Результаты анкетирования учащихся 5, 7 «А», 10 классов (48 анкетирuемых)

№	Приём или метод работы	Средний балл (по 10-балльной системе)
1	Список известной информации	6,4
2	Верные и неверные утверждения	8,6
3	Вопросы – «заморочки»	8,2
4	«Тонкие» и «толстые» вопросы	7,6
5	Кластеры	7,6
6	ИНСЕРТ	5,6
7	Лекция с презентацией	5,8
8	Самостоятельная работа с текстом	7,4
9	Парное и групповое чтение	7,2
10	Проблемные вопросы	9,5
11	Чтение с остановками	6,8
12	Диспуты	8,5
13	Концептуальная таблица	8,2
14	Эссе	7,6
15	Двухчастный дневник	8,6
16	Интервью	6,8
17	«Ромашка Блума»	6,0
18	Синквейн	7,6
19	Работа с эпитафией	6,8
20	Мини-исследование	7,2

**Эссе «Можно ли оправдать убийцу?»**

(по роману Ф. м. Достоевского «Преступление и наказание»)

Перед началом урока русской литературы я был уверен, что Раскольникова можно оправдать. У меня были для этого аргументы: старуха-процентщица вредна («чужой век заедает»), её деньги никому пользы не принесут, а Раскольников мог бы выбиться из нужды и помочь таким же, как он, встать на ноги, мог бы поддержать своих родных.

Но в конце урока я изменил своё мнение: оправдывать убийцу нельзя ни в коем случае! Раскольников только прикрывается своей нищетой. Он убил старуху не ради денег, а для того, чтобы испытать себя, поставив над собою эксперимент. Ему хотелось узнать, кто он: «тварь дрожащая» или «право имеющий»? Его преступление – плод самолюбивой теории, в основе которой – гордыня и презрение к нормам человеческой морали.

Раскольников ни на минуту не усомнился в правильности своей теории и даже не подумал, что не имеет права приговаривать к смерти свою жертву. Он взял на себя право решать, кому и сколько жить на этом свете.

Как страшно жить в мире, где каждый захочет решать, кто из нас достоин жить, а кто должен умереть! В наше время участились случаи терроризма, приводящие к гибели сотен безвинных людей. Их организаторы тоже считают, что вправе решать судьбу других людей. А представьте, если бредовая теория Раскольникова угнездится в мозгу человека, в руках которого оружие массового поражения. Это приведёт уже к гибели миллионов! Яркий пример тому – фашизм. Идеологи фашизма где-то повторяют взгляды Раскольникова.

Мне жаль Раскольникова-человека, его погибшей молодости, но Раскольникова-убийцу я не согласился бы защищать в суде.

Плескач Валерий (10 класс)

## Список использованных источников

1. Байбородова, Л. В. Образовательные технологии: Учебно-методическое пособие. / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина. - Ярославль: изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2005.
2. Байбородова, Л.В. Образовательные технологии: Учебно-методическое пособие. / Л. В. Байбородова, В. В. Белкина. - Ярославль: изд-во ЯГПУ им. К. Д.Ушинского, 2006.
- 3.Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии./ В.П. Беспалько. - М., 1989. – 35с
4. Бутенко, А. В. Критическое мышление: метод, теория, практика. Учеб.-метод. пособие. /А. В. Бутенко, Е.А. Ходос. - М.: Мирос, 2002. – 68с.
- 5.Загашев, И.О. Учим детей мыслить критически. / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. - СПб, 2003. – 153с.
6. Клустер, Д. Что такое критическое мышление./Д. Клустер. - М.: ЦГЛ, 2005. – 135с.
- 7.Методические рекомендации о порядке проведения квалификационного экзамена // Пачатковае навучанне. – 2013. - № 4
8. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: ООО «А ТЕМП», 2010 – 944с.
9. Павлюченко, Т. И., Винник И. Р. От технологии к творчеству: развитие критического мышления через чтение и письмо./ Т. И. Павлюченко, И. Р. Винник. – Минск: МОИРО, 2012
10. Пахомова, Е. М. Проблемы выявления, изучения, обобщения и распространения педагогического опыта в работе учреждений методической службы / Е. М. Пахомова // Методист. - 2005 - № 2
11. Прастора ўрока – прастора здароўя: арганізацыя здароўезберагаючага асяроддзя на ўроках беларускай мовы і літаратуры / Складальнік І.А. Серадзінская; пад агульнай рэдакцыяй Р. П. Ільіной, І. А. Пінголь. – Мінск : МАІРА, 2012 – 85 с.

12. Учебная программа для учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения. Русская литература 5 – 11 классы. – Минск: НИО, 2012

13. Хаяперн, Д. Психология критического мышления. / Д. Хаяперн. - СПб, 2000. – 126с.

14. Юстинская, Г. М. Формирование и развитие аналитических, речевых, библиографических знаний и умений учащихся 5 – 7 классов на уроках русской литературы / Г. М. Юстинская //Русский язык и литература. – 2012. - №12.

15. Юстинская, Г. М. Изучение лирических произведений на уроках русской литературы: методические рекомендации для учителя / Г. М. Юстинская // Русский язык и литература. – 2011. - № 3